



Wijzigingen DVM-Exchange 2.6.0

Document version: 1.0

Date: 10-7-2018

De door het DVM-Exchange bestuur vastgestelde wijzigingsverzoeken zijn doorgevoerd in het DVM-Exchange protocol. Deze memo geeft een samenvatting van deze wijzigingen en kan hiermee gebruikt worden om de wijzigingen eenvoudiger te reviewen.

De volgende drie documenten met wijzigingsverzoeken liggen ten grondslag aan de wijziging van het DVM-Exchange protocol:

- 20170302 Memo Aanpassingen DVM-Exchange PPA Noord.pdf
- 20170302 Memo Aanscherpingen DVM-Exchange tbv weigering services.pdf
- Ad3 20170919-dvm-exchange-requestid-v3.pdf

De wijzigingsvoorstellen zijn besproken in de technische werkgroep DVM-Exchange (Technolution en Vialis) op 15 maart 2018. De besproken zaken, reacties en afwijkingen op de wijzigingsvoorstellen zijn vastgelegd in de volgende documenten:

- 20170302 Memo Aanpassingen DVM-Exchange PPA Noord-CR1_comments.pdf
- 20170302 Memo Aanscherpingen DVM-Exchange tbv weigering services-CR2_comments.pdf
- Appendix DVM-Exchange 2.5 Services v0.7_comment.pdf
- IDD v2_5_4 DVM Exchange v2-5_comment.pdf

Aanpassingen zijn gedaan in de volgende, vigerende DVM-Exchange documenten:

- IDD v2_5_4 DVM Exchange v2-5
- DVM Services IRS v251 definitief
- Appendix DVM-Exchange 2.5 Services v2.5.8

Er zijn ook aanpassingen gemaakt in de Testsuite.

Uitgangspunten

- Algemeen uitgangspunt is geweest dat het geüpdatete protocol backwards compatibel moet zijn. Ofwel, een DVM-systeem met versie 2.5.x moet kunnen communiceren met een DVM-systeem met versie 2.6.0.
- Gekozen is om het versienummer van het DVM-Exchange protocol te wijzigen naar 2.6.0. Dit omdat er wel een functionele aanpassing plaatsvindt aan het protocol, maar het geen major change betreft. Hiermee hebben de documenten de volgende namen gekregen:
 - o IDD v2_6_0 DVM Exchange v2-6
 - o DVM Services IRS v260 definitief
 - o Appendix DVM-Exchange 2.6 Services v2.6.0

Overzicht wijzigingen

Per wijziging zijn de volgende zaken meegegeven:

- Initieel document met wijzigingsverzoek:
 - o Voorstel van de wijziging uit initieel document.
- Reactie en eventuele wijziging op het wijzigingsvoorstel uit de bespreking van de DVM-Exchange technische werkgroep (Technolution en Vialis) van de wijzigingsvoorstellen op 15 maart 2018.
- In welk DVM-Exchange document(en) de aanpassing is doorgevoerd en op welke manier.
- Eventuele opmerkingen of vragen die Vialis nog heeft naar aanleiding van de voorgestelde wijzigingen.
- Aanpassingen in de Testsuite

Wijzigingen n.a.v. document '20170302 Memo Aanpassingen DVM-Exchange PPA Noord.pdf'

Wijziging 1:

Origineel wijzigingsverzoek

Het toevoegen van de ernstwaardes door deze in de IDD op te nemen in paragrafen 5.2.1. en 5.3.1. als optioneel element 'severity', met type: 'IntegerType' en de beschrijving: 'The severity parameter can be used by the cooperating traffic management authorities to define their control strategy. Its value is in the range of 0 to 100, where 0 is the lowest severity and 100 the highest severity. The severity parameter can be used to decide what to do when different systems request the same service. Conflicts may be handled by serving the highest severity';

Reactie bespreking 15/03/18

De zin

'The severity parameter can be used to decide what to do when different systems request the same service'

moet aangepast worden naar

'The severity parameter can be used to decide what to do when the same system requests a different service'.

Daadwerkelijke wijziging

Optionele severity parameter toegevoegd in document 'Appendix DVM-Exchange 2.6 Services v2.6.0' aan paragraaf 5.2.1 en 5.3.1.

Van:

5.2.1 Parameters

Parameter	Type	Value	Usage
strength ¹⁰	IntegerType	Within the range [1..100]. It must be a member of the strengthValueSet in the Configuration message when that is used.	Required

5.3.1 Parameters

Parameter	Type	Value	Usage
strength ¹¹	IntegerType	Within the range [1..100], must be a member of the strengthValueSet in the Configuration message when that is used.	Optional

Naar:

5.2.1 Parameters

Parameter	Type	Value	Usage
strength ¹⁰	IntegerType	Within the range [1..100]. It must be a member of the strengthValueSet in the Configuration message when that is used.	Required
severity	IntegerType	The severity parameter can be used by the cooperating traffic management authorities to define their control strategy. Its value is in the range [0..100], where 0 is the lowest severity and 100 the highest severity. The severity parameter can be used to decide what to do when the same system requests a different service. Conflicts may be handled by serving the highest severity.	Optional

5.3.1 Parameters

Parameter	Type	Value	Usage
strength ¹¹	IntegerType	Within the range [1..100], must be a member of the strengthValueSet in the Configuration message when that is used.	Optional
severity	IntegerType	The severity parameter can be used by the cooperating traffic management authorities to define their control strategy. Its value is in the range [0..100], where 0 is the lowest severity and 100 the highest severity. The severity parameter can be used to decide what to do when the same system requests a different service. Conflicts may be handled by serving the highest severity.	Optional

Resterende opmerkingen/vragen

Voorstel om aan document 'DVM Services IRS v260 definitief' een nieuwe eis toe te voegen:

IRS_DVM.508 Een service request bevat optioneel de ernst van het inzetverzoek

Aanpassingen Testsuite

Testcase 3.3.2, 3.3.3 en 3.3.4 toegevoegd. De eerste testcase kan gebruikt worden om te testen dat een server die dit niet ondersteunt hier wel mee om kan gaan. Met de laatste twee kan de juiste werking getest worden.

Wijziging 2:

Origineel wijzigingsverzoek

In paragraaf 5.2.1. en 5.3.1. de range van het element 'strength' verruimen tot 1000.

Reactie bespreking 15/03/18

Deze wijziging gaan we zo niet doorvoeren i.v.m. backwards compatibiliteit. Er is wel een mogelijkheid om zo'n behoefte toe te voegen, maar als nieuwe parameter naast strength.

Daadwerkelijke wijziging

Geen wijzigingen doorgevoerd in DVM-Exchange documentatie.

Resterende opmerkingen/vragen

Geen.

Aanpassingen Testsuite

Geen.

Wijziging 3:
Origineel wijzigingsverzoek

Verplichte SoapAction verplicht stellen in de DVM-Exchange testsuite.

Reactie bespreking 15/03/18

Geen.

Daadwerkelijke wijziging

Geen wijzigingen doorgevoerd in DVM-Exchange documentatie.

Resterende opmerkingen/vragen

Geen.

Aanpassingen Testsuite

SoapAction toegevoegd aan http bericht.

Wijziging 4:
Origineel wijzigingsverzoek

UTC Zulu verplicht stellen in paragraaf 4.1.1.1 van de IDD. En in het voorbeeld de XML notatie van de Zulu tijd opnemen.

Reactie bespreking 15/03/18

Geen.

Daadwerkelijke wijziging

In document 'IDD v2_6_0 DVM Exchange v2-6' in paragraaf 4.1.1.1 expliciet UTC Zulu benoemd. Verder in alle voorbeeldberichten (in de services appendix en het IDD) de timestamp in de vorm van UTC Zulu gebruikt.

Van:

4.1.1.1 Attributes²³

XML Attribute	XSD Type	Explanation	Cardinality
sourceId	SystemId	Identifier of the source.	1
destinationId	SystemId	Identifier of the destination.	1
messageId	MessageId	Sequence number of the message starting at 1 at the <code>openSession</code> message. It is unique in relation to the <code>sourceId</code> and is increased by one (1) for every message sent to a receiver within the scope of a session. Hence a new session (initiated by an <code>openSession</code> message) causes a <code>messageId</code> to restart counting at 1. ²⁴	1
timestamp	xsd:dateTime	The date and time the message is created. Derived from ISO-8601, see definition: http://www.w3.org/TR/xmlschema11-2/#dateTime For example, 2002-10-10T12:00:00 (noon on 10 October 2002, UTC).	1

Naar:

4.1.1.1 Attributes²³

XML Attribute	XSD Type	Explanation	Cardinality
<u>sourceId</u>	<u>SystemId</u>	Identifier of the source.	1
<u>destinationId</u>	<u>SystemId</u>	Identifier of the destination.	1
<u>messageId</u>	<u>MessageId</u>	Sequence number of the message starting at 1 at the <u>OpenSession</u> message. It is unique in relation to the <u>sourceId</u> and is increased by one (1) for every message sent to a receiver within the scope of a session. Hence a new session (initiated by an <u>OpenSession</u> message) causes a <u>messageId</u> to restart counting at 1. ²⁴	1
<u>timestamp</u>	<u>xsd.dateTime</u>	The date and time in UTC Zulu the message is created. Derived from ISO-8601, see definition: http://www.w3.org/TR/xmlschema11-2/#dateTime For example, 2002-10-10T12:00:00Z (noon on 10 October 2002, UTC Zulu).	1

Resterende opmerkingen/vragen

In paragraaf 4.1.1.1 van document 'IDD v2_6_0 DVM Exchange v2-6' is expliciet UTC Zulu tijd benoemd. De dateTime komt echter ook op andere plekken terug, bijvoorbeeld in paragraaf 5.2.2.2 bij ObjectConfiguration definition. Moeten we het expliciet maken van UTC Zulu tijd dan niet overal doorvoeren?

Aanpassingen Testsuite

Testsuite maakt nu gebruik van de UTC Zulu tijd bij het versturen van berichten.

Wijziging 5:

Origineel wijzigingsverzoek

Bij de ServiceConfiguration (paragraaf 5.2.2.1.1.2) de beschrijving bij het element parameter - "An optional list of parameters for the service" vervangen door "An list of required and optional parameters for the service". De parameter 'name' is namelijk verplichte parameter, waardoor de beschrijving niet klopt en de parameter 'name' over het hoofd wordt gezien.

Reactie bespreking 15/03/18

Geen.

Daadwerkelijke wijziging

In document 'IDD v2_5_4 DVM Exchange v2-5' kijken secties '5.2.2 ConfigurationUpdate' en '5.2.3 Status update' van elkaar af. In de eerste wordt na de '5.2.2.1 Contents' een niveau dieper de definitie behandeld en bij de laatste blijf je op hetzelfde niveau. Dit is nu gelijk getrokken in In document 'IDD v2_6_0 DVM Exchange v2-6'. Allebei nu zonder een niveau dieper te gaan. Dan voorkom je ook dat je op een gegeven moment een kop/niveau 6 krijgt.

In document 'IDD v2_6_0 DVM Exchange v2-6' de beschrijving element parameter aangepast in 5.2.2.2.2 (voorheen 5.2.2.1.1.2) naar 'required and optional parameters'.

Van:

5.2.2.1.1.2 ServiceConfiguration definition

In addition to the elements of the `ObjectConfiguration` the `ServiceConfiguration` contains:⁴¹

XML element	XSD type	Explanation	Cardinality
<code>locationForDisplay</code>	<code>ObjectLocation</code>	Optional location for the service in WGS84.	0..1
<code>involvedObject</code>	<code>ObjectReference</code>	An optional list of references to objects that are involved when the service is deployed.	0..n
<code>parameter</code>	<code>Parameter</code>	An optional list of parameters for the service. ⁴²	0..n

Naar:

5.2.2.2.2 ServiceConfiguration definition

In addition to the elements of the `ObjectConfiguration` the `ServiceConfiguration` contains:⁴¹

XML element	XSD type	Explanation	Cardinality
<code>locationForDisplay</code>	<code>ObjectLocation</code>	Optional location for the service in WGS84.	0..1
<code>involvedObject</code>	<code>ObjectReference</code>	An optional list of references to objects that are involved when the service is deployed.	0..n
<code>parameter</code>	<code>Parameter</code>	A list of required and optional parameters for the service. ⁴²	0..n

Resterende opmerkingen/vragen

Geen.

Aanpassingen Testsuite

Testcase 3.3.1 is toegevoegd om expliciet te testen dat deze parameter aanwezig is.

Wijziging 6:

Origineel wijzigingsverzoek

Voor het verschil in interpretatie van de service toestand worden de volgende twee wijzigingen voorgesteld:

- a. Een nieuwe variant van de service status opnemen in bijlage A van de IRS waaruit blijkt dat de service toestand ("Actief" of "Niet Actief") tussentijds kan wijzigen terwijl het serviceverzoek nog altijd geaccepteerd blijft. Hiertoe zijn twee opties, namelijk:
 - i Een ingevulde bron (element "deployedBy") in combinatie met de toestand Niet Actief interpreteren als een geaccepteerde service die (tijdelijk) niet in uitvoering is.
 - Toestand: Niet Actief
 - Status: Beschikbaar
 - Bron: NMS X
 - Betekenis: De service is (tijdelijk) niet in uitvoering, maar wordt in werking gezet, is conform onderliggende technische status en verkeerskundige randvoorwaarden beschikbaar, en is aangevraagd vanuit NMS X
 - ii De toevoeging van een nieuw element "RequestedBy" voor de weergave van de aanvraag bij een service die (tijdelijk) niet in uitvoering is.
 - Toestand: Niet Actief
 - Status: Beschikbaar
 - Bron: -
 - Aanvraag: NMS X

- Betekenis: De service is (tijdelijk) niet in uitvoering, maar wordt in werking gezet, is conform onderliggende technische status en verkeerskundige randvoorwaarden beschikbaar, en is aangevraagd vanuit NMS X
- b. In de IDD moet expliciet benoemd worden hoe een tussentijdse beëindiging in een ServiceStatusUpdate bericht opgenomen moet worden. Dit ter verduidelijking van de tekst "If a deployed service is terminated for any reason, the appropriate systems will be informed through a status update message." Het voorstel betreft om de tussentijdse beëindiging af te leiden uit het element "deployedBy" óf een nieuw element "RequestedBy" en niet vanuit de service toestand. Als de client niet meer in het element "deployedBy" óf in "RequestedBy" opgenomen is, dan is het inzetverzoek voor de desbetreffende client beëindigd.

Reactie bespreking 15/03/18

Deze wijziging voeren we nu nog niet uit. Deze is strijdig met CR2 (red: change request 2 uit dit wijzigingsverzoek).

De verschillende partijen zijn het er wel over eens dat de tekst verduidelijking behoeft omdat er nu ruimte is voor interpretatie verschillen.

In overleg voor de DVM-Exchange doorontwikkeling gaan we dit oppakken.

Daadwerkelijke wijziging

Geen.

Resterende opmerkingen/vragen

Geen.

Aanpassingen Testsuite

Geen.

Wijzigingen n.a.v. document '20170302 Memo Aanscherpingen DVM-Exchange tbv weigering services.pdf'**Wijziging 1:**Origineel wijzigingsverzoek

Eis IRS_DVM.602 specifieker maken met de formulering: Als een service waarvoor een inzetverzoek gestuurd is de toestand 'niet beschikbaar' heeft, dan meldt de server in het service response bericht actief terug dat het inzetverzoek niet geaccepteerd kan worden.

Reactie bespreking 15/03/18

Geen.

Daadwerkelijke wijziging

In document 'DVM Services IRS v260 definitief' eis 602 specifieker gemaakt met benoemen toestand 'niet beschikbaar' en verwijzing opgenomen naar eis 605.

Van:

IRS_DVM.602 Als een service zich in een toestand bevindt waarin geen inzetverzoek geaccepteerd kan worden, dan meldt de server dit actief terug in het *service response* bericht.

Naar:

IRS_DVM.602 Als een service waarvoor een inzetverzoek gestuurd is de toestand 'niet beschikbaar' heeft, dan meldt de server in het *service response* bericht actief terug dat het inzetverzoek niet geaccepteerd kan worden, zie ook IRS_DVM.605.

Resterende opmerkingen/vragen

Geen.

Aanpassingen Testsuite

Geen.

Wijziging 2:Origineel wijzigingsverzoek

In paragraaf 5.3 van de IDD aangeven dat ook inzetverzoeken voor niet beschikbare services geweigerd worden, door bovenstaande tekst te wijzigen in: "*When a requested service is already deployed (in use) or unavailable (service availability), the request is rejected ...*". Dit in overeenstemming met eis IRS_DVM.602.

Reactie bespreking 15/03/18

Geen.

Daadwerkelijke wijziging

In document 'IDD v2_6_0 DVM Exchange v2-6' in paragraaf 5.3 de tekst uitgebreid en expliciet de service availability benoemd.

Van:

When a requested service is already deployed (in use), the request is rejected with a specified reason (e.g. a possible conflict or a priority issue). No attempt will be made by the destination system to redeploy the service. If a deployed service is terminated for any reason, the appropriate systems will be informed through a status update message.

Naar:

When a requested service is already deployed (in use) or unavailable (service availability), the request is rejected with a specified reason (e.g. a possible conflict, a priority issue, rejected by operator or service is unavailable). No attempt will be made by the destination system to redeploy the service. If a deployed service is terminated for any reason, the appropriate systems will be informed through a status update message.

Resterende opmerkingen/vragen

Geen.

Aanpassingen Testsuite

Geen.

Wijziging 3:

Origineel wijzigingsverzoek

In paragraaf 5.3 van de IDD bovenstaande tekst met voorbeelden van de reden van weigering aanvullen met: "rejected by operator" en "Service is unavailable".

Reactie bespreking 15/03/18

Geen.

Daadwerkelijke wijziging

In document 'IDD v2_6_0 DVM Exchange v2-6' in paragraaf 5.3 de tekst uitgebreid en expliciet de service availability benoemd. Alsmede ook de voorbeeldteksten uitgebreid bij mogelijke redenen van weigering.

Van:

When a requested service is already deployed (in use), the request is rejected with a specified reason (e.g. a possible conflict or a priority issue). No attempt will be made by the destination system to redeploy the service. If a deployed service is terminated for any reason, the appropriate systems will be informed through a status update message.

Naar:

When a requested service is already deployed (in use) or unavailable (service availability), the request is rejected with a specified reason (e.g. a possible conflict, a priority issue, rejected by operator or service is unavailable). No attempt will be made by the destination system to redeploy the service. If a deployed service is terminated for any reason, the appropriate systems will be informed through a status update message.

Resterende opmerkingen/vragen

Geen.

Aanpassingen Testsuite

Geen.

Wijziging 4:
Origineel wijzigingsverzoek

In paragraaf 5.3.4 van de IDD expliciet aangeven dat bij een weigering van een inzetverzoek de reden verplicht opgegeven moet worden conform eis IRS_DVM.605.

Reactie bespreking 15/03/18

Geen.

Daadwerkelijke wijziging

In document 'IDD v2_6_0 DVM Exchange v2-6' in paragraaf 5.3.4.1 aan de tekst toegevoegd dat de *reason* verplicht is als de *requestState* REJECTED is.

Van:

5.3.4.1 Contents⁶²

XML element	XSD type	Explanation	Cardinality
requestState	ServiceRequestState	Final result that indicates if state of the original service request. Value one of: ACCEPTED – indicates that the service request is going to be handled. REJECTED – indicates that the service request is not going to be handled because of the specified reason.	1

Naar:

5.3.4.1 Contents⁶²

XML element	XSD type	Explanation	Cardinality
<u>requestState</u>	<u>ServiceRequestState</u>	Final result that indicates the state of the original service request. Value one of: ACCEPTED – indicates that the service request is going to be handled. REJECTED – indicates that the service request is not going to be handled because of the specified reason. In this case the reason is not optional.	1

Resterende opmerkingen/vragen

Geen.

Aanpassingen Testsuite

Bij een REJECTED response wordt nu altijd een *reason* tekst meegegeven.

Wijziging 5:Origineel wijzigingsverzoek

In paragraaf 5.3.4 van de IDD de invulling van de reden bij weigering beperken tot de opties: “rejected by operator” of “service unavailable”. In de toekomst moet het mogelijk zijn om een aantal redenen toe te kunnen voegen.

Reactie bespreking 15/03/18

Na nogmaals technisch overleg, besloten om deze wijziging niet door te voeren.

Toelichting: Technisch gezien een slecht idee. Als dit belangrijk wordt moet er een ENUM worden toegevoegd. Belangrijk aandachtspunt hierbij is dat dit leidt tot incompatibiliteit (niet backwards compatible).

Daadwerkelijke wijziging

Geen wijzigingen doorgevoerd.

Resterende opmerkingen/vragen

Geen.

Aanpassingen Testsuite

Geen.

Wijziging 6:Origineel wijzigingsverzoek

De tijdsduur van de weigering wordt verstuurd middels de *ServiceStatusUpdate*. *Hiertoe wordt een optionele parameter toegevoegd in paragraaf 4.4.1 van de Appendix DVM-Exchange 2.5 Services v2.5.8.pdf*

- Parameter: availableFrom
- Type: DateTimeType
- Value: time in UTC describing when the service will or has become available
- Usage: Optional

Reactie bespreking 15/03/18

Ook gedrag van de implementatie beschrijven!

Daadwerkelijke wijziging

In document ‘Appendix DVM-Exchange 2.6 Services v2.6.0’ in paragraaf 4.4.1 de optionele availableFrom parameter toegevoegd.

Van:

4.4.1 Parameters

Parameter	Type	Value	Usage
availabilityExplanation	StringType	Explanation for the current availabilityState ¹	Optional ²
stateSourceDescription	StringType	A description of how the current serviceState was obtained ³	Optional
stateExplanation	StringType	Explanation for the current serviceState ⁴	Optional

Naar:

4.4.1 Parameters

Parameter	Type	Value	Usage
availabilityExplanation	StringType	Explanation for the current availabilityState ¹	Optional
stateSourceDescription	StringType	A description of how the current serviceState was obtained ²	Optional
stateExplanation	StringType	Explanation for the current serviceState ³	Optional
availableFrom	DateTimeType	Time in UTC Zulu describing when the service will or has become available ⁴	Optional

Resterende opmerkingen/vragen

Voorstel om een nieuwe eis IRS_DVM.415 aan document 'DVM Services IRS v260 definitief' toe te voegen, alsmede ook in IRS-eisen 410, 411 en 412 het woord optioneel op te nemen.

Van:

- IRS_DVM.410 Elk *status/toestand* bericht bevat altijd een verklaring van de actuele status
- IRS_DVM.411 Elk *status/toestand* bericht bevat altijd een beschrijving van de wijze waarop de toestand van het object is verkregen
- IRS_DVM.412 Elk *status/toestand* bericht bevat altijd een verklaring van de actuele toestand

Naar:

- IRS_DVM.410 Elk *status/toestand* bericht bevat optioneel een verklaring van de actuele status
- IRS_DVM.411 Elk *status/toestand* bericht bevat optioneel een beschrijving van de wijze waarop de toestand van het object is verkregen
- IRS_DVM.412 Elk *status/toestand* bericht bevat optioneel een verklaring van de actuele toestand
- IRS_DVM.415 Elk *status/toestand* bericht bevat optioneel een tijdstip wanneer de service beschikbaar is gekomen of beschikbaar komt

Vervolgens dan ook de voetnoten uit 'Appendix DVM-Exchange 2.6 Services v2.6.0' in paragraaf 4.4.1 hierop aanpassen.

Van:

- ¹ IRS_DVM.410: Elk *status/toestand* bericht bevat altijd een verklaring van de actuele status
- ² The IRS document states that every StatusUpdate should always contain an explanation. When using strings to transport these explanations, an empty string ("") is also a valid value. Therefore this design makes them optional. Making them required has no added value.
- ³ IRS_DVM.411: Elk *status/toestand* bericht bevat altijd een beschrijving van de wijze waarop de toestand van het object is verkregen
- ⁴ IRS_DVM.412: Elk *status/toestand* bericht bevat altijd een verklaring van de actuele toestand

Naar:

- ¹ IRS_DVM.410: Elk *status/toestand* bericht bevat optioneel een verklaring van de actuele status
- ² IRS_DVM.411: Elk *status/toestand* bericht bevat optioneel een beschrijving van de wijze waarop de toestand van het object is verkregen
- ³ IRS_DVM.412: Elk *status/toestand* bericht bevat altijd een verklaring van de actuele toestand
- ⁴ IRS_DVM.415: Elk *status/toestand* bericht bevat optioneel een tijdstip wanneer de service beschikbaar is gekomen of beschikbaar komt

Aanpassingen Testsuite

Testcase 3.3.5 toegevoegd waarin getest wordt dat er een *availableFrom* parameter wordt meegegeven.

Wijzigingen n.a.v. document 'Ad3 20170919-dvm-exchange-requestid-v3.pdf'**Wijziging 1:**Origineel wijzigingsverzoek

Service requests (zowel start als update) worden beantwoord met een ServiceResponse bericht. Dit bericht wordt enige tijd na ontvangst van een service request teruggestuurd. De tijd tussen accepteren van een service request het terugsturen van een service response is variabel, en in veel gevallen afhankelijk van communicatie met wegkantapparaten. In de tussentijd kunnen er andere DVM-Exchange berichten tussen client en server worden uitgewisseld. Wanneer het respons bericht wordt ontvangen, dan is deze via de request ID te koppelen aan het oorspronkelijke start/update request bericht. Dit is waar het mogelijk misgaat. Omdat het respons bericht asynchroon wordt teruggestuurd, is het goed mogelijk dat de client kant van de verbinding in de tussentijd alweer een nieuwe service update request verstuurt. Volgens de specificatie moet deze tweede update request dezelfde ID hebben als de eerdere update request (in Figuur 1 is dat id A). Wanneer vervolgens een service respons wordt ontvangen, dan is het niet meer duidelijk voor welke start/update request dat antwoord bedoeld is. MobiMaestro ontwijkt dit probleem door voor elke update request een nieuwe ID te gebruiken. Een respons matcht dan altijd met maximaal één request bericht.

Ons voorstel is om de DVM-Exchange specificatie op dit punt aan te passen. Hiervoor is een kleine aanpassing nodig in de definitie van requestId:

Oude tekst	Nieuwe tekst
The requestId is defined by the client and is used as a reference to the service in future ServiceResponse and StatusUpdate messages and ServiceUpdate and ServiceStopRequest messages.	The requestId is defined by the client and is used as a reference to the service in future ServiceResponse and ServiceStopRequest messages. Every ServiceStartRequest and ServiceUpdateRequest may use a different requestId.
The requestId is a unique (for the session) xsd:token with at least one character.	

Reactie bespreking 15/03/18

Geen.

Daadwerkelijke wijziging

In document 'IDD v2_6_0 DVM Exchange v2-6' in paragraaf 5.3 de test gewijzigd.

Van:

Every ServiceMessage contains:

XML element	XSD type	Explanation	Cardinality
requestId	RequestId	The requestId is defined by the client and is used as a reference to the service in future ServiceResponse and StatusUpdate messages and ServiceUpdate and ServiceStopRequest messages. The requestId is a unique (for the session) xsd.token with at least one character.	1
reason	xsd:string	Optional reason.	0..1
objectRef	ObjectReference	Reference to the service object.	1

Naar:

Every ServiceMessage contains:

XML element	XSD type	Explanation	Cardinality
requestId	RequestId	The requestId is defined by the client and is used as a reference to the service in future ServiceResponse and ServiceStopRequest messages. Every ServiceStartRequest and ServiceUpdateRequest may use a different requestId.	1
reason	xsd:string	Optional reason.	0..1
objectRef	ObjectReference	Reference to the service object.	1

Resterende opmerkingen/vragen

Geen.

Aanpassingen Testsuite

Geen.

Wijzigingen n.a.v. opmerking tijdens overleg over de change requests

Wijziging 1:

Origineel wijzigingsverzoek

Was geen origineel wijzigingsverzoek voor.

Reactie bespreking 15/03/18

In het ServiceConfiguration bericht zijn een aantal parameters optioneel, dit moet dan ook terugkomen in de bijbehorende IRS-eisen en in de voetnoten.

Daadwerkelijke wijziging

In document 'DVM Services IRS v260 definitief' de eisen 312, 316, 317 en 318 aangepast door het woord 'optioneel' toe te voegen.

Van:

IRS_DVM.312	Elk <i>configuratie</i> bericht bevat altijd de omschrijving van het effectgebied van een service of locatie van een instrument
IRS_DVM.316	Een <i>configuratie</i> bericht bevat aanvullend voor elke service een beschrijving van het verwachte effect van een service Toelichting: De beschrijving van de randvoorwaarden is bedoeld om gebruikers van een NMS te faciliteren bij het kiezen van services. Per randvoorwaarde wordt bij voorkeur een type, locatie en drempelwaarde gegeven. Als een service geen randvoorwaarden bewaakt, wordt dit hier ook aangegeven.
IRS_DVM.317	Een <i>configuratie</i> bericht bevat aanvullend voor elke service een beschrijving van de randvoorwaarden die door de server worden bewaakt
IRS_DVM.318	Een <i>configuratie</i> bericht bevat aanvullend voor elke service een opsomming van de mogelijke waarden voor de kracht waarmee een service kan worden ingezet

Naar:

IRS_DVM.312	Elk <i>configuratie</i> bericht bevat optioneel de omschrijving van het effectgebied van een service of locatie van een instrument
IRS_DVM.316	Een <i>configuratie</i> bericht bevat aanvullend voor elke service optioneel een beschrijving van het verwachte effect van een service Toelichting: De beschrijving van de randvoorwaarden is bedoeld om gebruikers van een NMS te faciliteren bij het kiezen van services. Per randvoorwaarde wordt bij voorkeur een type, locatie en drempelwaarde gegeven. Als een service geen randvoorwaarden bewaakt, wordt dit hier ook aangegeven.
IRS_DVM.317	Een <i>configuratie</i> bericht bevat aanvullend voor elke service optioneel een beschrijving van de randvoorwaarden die door de server worden bewaakt.
IRS_DVM.318	Een <i>configuratie</i> bericht bevat aanvullend voor elke service optioneel een opsomming van de mogelijke waarden voor de kracht waarmee een service kan worden ingezet.

In document 'Appendix DVM-Exchange 2.6 Services v2.6.0' in paragraaf 5.1 bij de voetnoten het woord optioneel toegevoegd.

Van:

- ⁵ IRS_DVM.309: Elk configuratie bericht bevat altijd een naam of aanduiding van het object
In dit geval is er sprake van zowel een aanduiding (het objectId) als een naam.
- ⁶ IRS_DVM.318: Een configuratie bericht bevat aanvullend voor elke service een opsomming van de mogelijke waarden voor de kracht waarmee een service kan worden ingezet
- ⁷ IRS_DVM.316: Een configuratie bericht bevat aanvullend voor elke service een beschrijving van het verwachte effect van een service
- ⁸ IRS_DVM.312: Elk configuratie bericht bevat altijd de omschrijving van het effectgebied van een service of locatie van een instrument
- ⁹ IRS_DVM.317: Een configuratie bericht bevat aanvullend voor elke service een beschrijving van de randvoorwaarden die door de server worden bewaakt

Naar:

- ⁵ IRS_DVM.309: Elk configuratie bericht bevat altijd een naam of aanduiding van het object
In dit geval is er sprake van zowel een aanduiding (het objectId) als een naam.
- ⁶ IRS_DVM.318: Een configuratie bericht bevat aanvullend voor elke service optioneel een opsomming van de mogelijke waarden voor de kracht waarmee een service kan worden ingezet
- ⁷ IRS_DVM.316: Een configuratie bericht bevat aanvullend voor elke service optioneel een beschrijving van het verwachte effect van een service
- ⁸ IRS_DVM.312: Elk configuratie bericht bevat optioneel de omschrijving van het effectgebied van een service of locatie van een instrument
- ⁹ IRS_DVM.317: Een configuratie bericht bevat aanvullend voor elke service optioneel een beschrijving van de randvoorwaarden die door de server worden bewaakt

Aanpassingen Testsuite

Geen.